



Lehrevaluation mit Stud.IP und *Zensus*

Workshop am 19.09.2007

Cornelia Roser M Sc (IT)

HAWK FH Hildesheim/Holzminden/Göttingen

Fakultät Soziale Arbeit und Gesundheit

Brühl 20 31134 Hildesheim

roser@hawk-hhg.de

Ausgangssituation

Fakultät Soziale Arbeit und Gesundheit

- Größte Fakultät der HAWK mit ca. 1400 Studierenden.
- Verteilt auf sechs Häuser an zwei Standorten (Hildesheim, Holzminden).
- 10 Studiengänge, 60 hauptamtl. Lehrende, 125 Lehrbeauftragte.
- Ca. 470 LV pro Semester.
- Seit 2003 Arbeit mit Stud.IP.
- Seit SoSe 2005 alle LV vollständig in Stud.IP.

NEU: Aktueller Senatsbeschluss: HAWK wird insgesamt mit Stud.IP arbeiten, um u. a. mit Zensus die studentische Bewertung durchführen zu können.

Anlass

- Das NHG sieht im Rahmen der Lehrevaluation eine Möglichkeit für Studierende vor, jede Lehrveranstaltung bewerten zu können.

Gesetzesgrundlage alt

Niedersächsisches Hochschulgesetz (NHG) in der Fassung vom 24. Juni 2002

§ 5 Evaluation

Alt!

(1) 1Die Hochschule begutachtet und bewertet in regelmäßigen Abständen die Erfüllung ihrer Aufgaben (interne Evaluation). 2Die Studierenden sind bei der Bewertung der Lehre zu beteiligen. 3Das Verfahren regelt die Hochschule in einer Ordnung. 4Auf der Grundlage der Ergebnisse der internen Evaluation führt eine vom Land und von der Hochschule unabhängige und wissenschaftsnahe Einrichtung im Abstand von höchstens sieben Jahren eine weitere Begutachtung und Bewertung der Hochschule durch (externe Evaluation). 5Die Evaluationsergebnisse sollen veröffentlicht werden.

(2) 1Den Studierenden ist vor dem Ende jedes Semesters oder Trimesters zu ermöglichen, die Qualität der Lehrveranstaltungen zu bewerten; die Ergebnisse sind dem Präsidium über die Studiendekanin oder den Studiendekan vorzulegen. 2Die Ergebnisse und die hieraus folgenden erforderlichen Maßnahmen sind Gegenstand der Rechenschaftspflicht des Präsidiums. 3Die Hochschule regelt das Bewertungsverfahren und das Verarbeiten der erforderlichen personenbezogenen Daten des wissenschaftlichen und künstlerischen Personals in einer Ordnung. 4Die Mitwirkung der Ständigen Kommissionen für Lehre und Studium am Bewertungsverfahren

Gesetzesgrundlage neu

Niedersächsisches Hochschulgesetz (NHG) in der Fassung vom 26. Februar 2007

§ 5 Evaluation von Forschung und Lehre

Neu!

- (1) 1Die Hochschule bewertet in regelmäßigen Abständen die Erfüllung ihrer Aufgaben in Forschung und Lehre (interne Evaluation). **2Die Studierenden sind bei der Bewertung der Lehre zu beteiligen.** 3Das Verfahren der internen Evaluation regelt die Hochschule. 4Zur Qualitätssicherung und -verbesserung führen unabhängige, wissenschaftsnahе Einrichtungen in angemessenen Abständen eine externe Evaluation durch. 5Die Evaluationsergebnisse sollen veröffentlicht werden.

- (2) **1Den Studierenden ist es zu ermöglichen, die Qualität der Lehrveranstaltungen mindestens jährlich zu bewerten.** 2Die Ergebnisse sind im Rahmen der Evaluation der Lehre zu berücksichtigen. **3Das Nähere regeln die Hochschulen in einer Ordnung.**

Bisherige Umsetzung alter Art

- Die HAWK FH HiHoGö hat die student. Bewertung bis WS 2006/07 auf unterschiedlichen Wegen betrieben:
 - Zunächst per Papierform → umständlich
 - Dann online → umständlich und zu wenig Beteiligung
 - Dann wieder per Papierform → mehr Beteiligung, aber umständlich
- Allgemeine Unzufriedenheit.

Bisherige Umsetzung - im Detail

Ablauf (immer unter Beteiligung einer externen Firma):

- HAWK liefert Daten an Firma (Veranstaltungsdaten in bestimmtem Format, Anzahl der TeilnehmerInnen).
- Firma liefert Fragebogen (online oder schriftlich) im Zusammenhang mit Tan-Nummern an HAWK.
- Papierverfahren: HAWK verteilt Fragebogen an Lehrende. Lehrende geben ausgefüllte zurück an HAWK, HAWK scannt Antworten ein (dauert lange) und liefert Datei an Firma.
- Onlineverfahren: HAWK verteilt Tannummern und Online-Adresse an Lehrende. Lehrende geben an HAWK nicht vergebene Tannummern zurück. HAWK gibt diese nach dem Befragungszeitraum an Firma zurück.
- Firma liest Daten ein und liefert Auswertung an HAWK.
- HAWK verteilt Auswertungen an StudiendekanInnen und Lehrende

Bisherige Umsetzung – unbefriedigend

Ablauf (immer unter Beteiligung einer externen Firma):

- HAWK liefert Daten an Firma (Veranstaltungsdaten in bestimmtem Format, Anzahl der TeilnehmerInnen).
- Firma liefert Fragebogen (online oder schriftlich) im Zusammenhang mit Tan-Nummern an HAWK.
- Papierverfahren: HAWK verteilt Fragebogen an Lehrende. Lehrende geben ausgefüllte zurück an HAWK, HAWK scannt Antworten ein (dauert lange) und liefert Datei an Firma.
- Onlineverfahren: HAWK verteilt Tannummern und Online-Adresse an Lehrende. Lehrende geben an HAWK nicht vergebene Tannummern zurück. HAWK gibt diese nach dem Befragungszeitraum an Firma zurück.
- Firma liest Daten ein und liefert Auswertung an HAWK.
- HAWK verteilt Auswertungen an StudiendekanInnen und Lehrende

Lösung

Warum nicht Stud.IP nutzen, in dem sowieso schon alle Veranstaltungen integriert sind und mit dem Lehrende und Studierende bereits arbeiten, plus Zusatzsoftware *Zensus*?

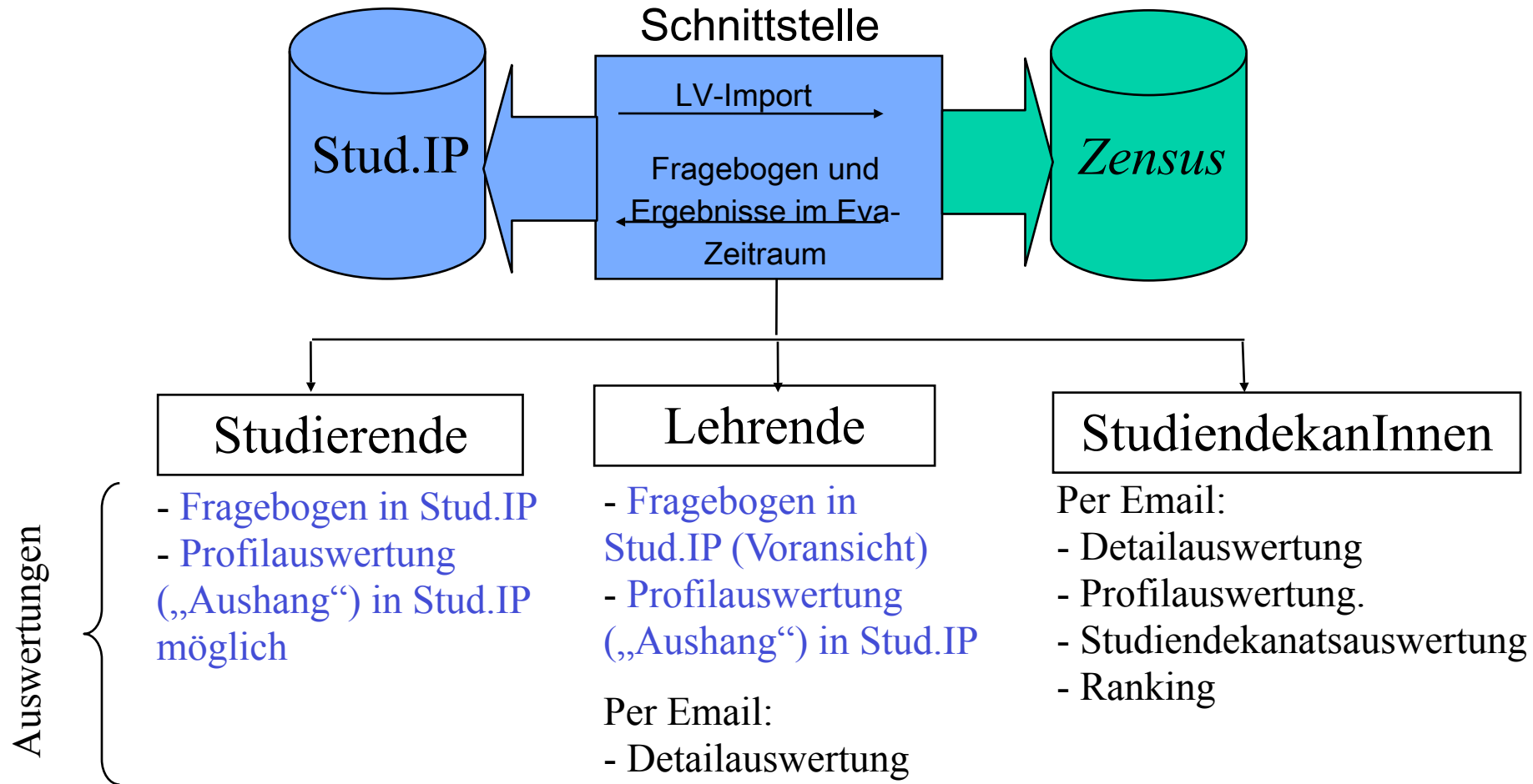
Vorteile:

- Daten sind alle vorhanden (Lehrveranstaltungen inkl. Lehrende und TeilnehmerInnen), also auch die Überprüfung auf Einmaligkeit der Bewertung pro Person.
- Fragebogen kann online abgerufen und ausgefüllt werden.
- Schnelle Auswertung – schneller Ergebnisrücklauf

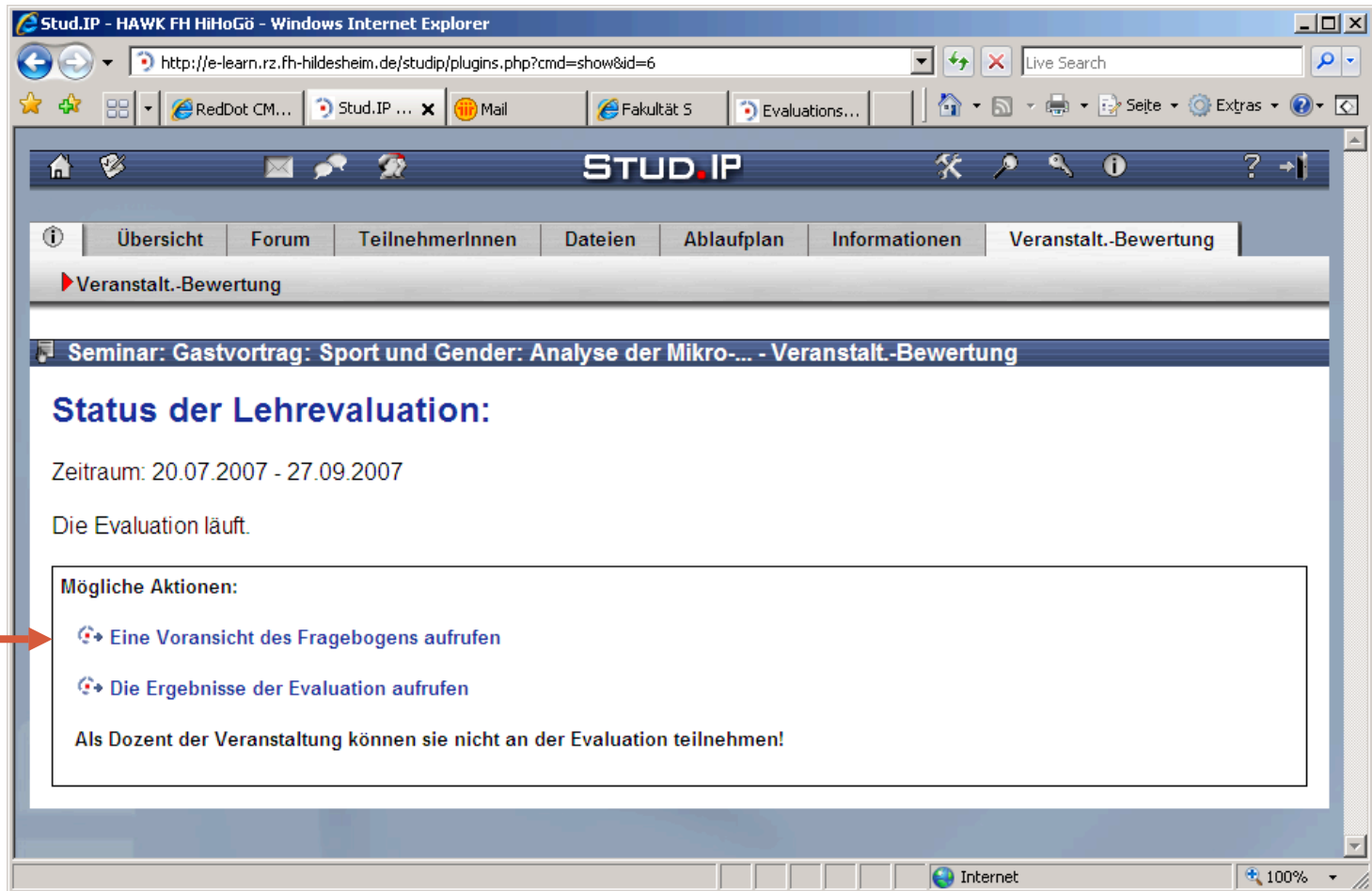
→ Alles ist in relativ kurzer Zeit möglich:

- Zeitnahe Bewertung
- Zeitnahes Besprechen der Ergebnisse in Veranstaltung
- → Qualitätssicherung und -steigerung

Aufbau im Überblick



Die Schnittstelle



The screenshot shows a web browser window titled "Stud.IP - HAWK FH HiHoGö - Windows Internet Explorer". The address bar displays the URL "http://e-learn.rz.fh-hildesheim.de/studip/plugins.php?cmd=show&id=6". The browser's taskbar includes icons for "RedDot CM...", "Stud.IP ...", "Mail", "Fakultät S", and "Evaluations...".

The main content area of the browser shows the Stud.IP interface. At the top, there is a navigation bar with the "STUD.IP" logo and several icons. Below this is a menu with tabs: "Übersicht", "Forum", "TeilnehmerInnen", "Dateien", "Ablaufplan", "Informationen", and "Veranst.-Bewertung". The "Veranst.-Bewertung" tab is currently selected.

Under the "Veranst.-Bewertung" tab, there is a sub-header: "Seminar: Gastvortrag: Sport und Gender: Analyse der Mikro-... - Veranst.-Bewertung". Below this, the main content area displays the following information:

Status der Lehrevaluation:
Zeitraum: 20.07.2007 - 27.09.2007
Die Evaluation läuft.

Mögliche Aktionen:

- [Eine Voransicht des Fragebogens aufrufen](#)
- [Die Ergebnisse der Evaluation aufrufen](#)

Als Dozent der Veranstaltung können sie nicht an der Evaluation teilnehmen!

An orange arrow points to the first action link, "Eine Voransicht des Fragebogens aufrufen".

... oder per Symbol

Stud.IP - HAWK FH HiHoGö - Microsoft Internet Explorer

Adresse http://e-learn.rz.fh-hildesheim.de/studip/meine_seminare.php

STUD.IP

Meine Veranstaltungen | Veranstaltungen suchen / hinzufügen

Übersicht | erweiterte Übersicht | meine archivierten Veranstaltungen | Druckansicht

Meine Veranstaltungen

| Name | Inhalt |
|---|---|
| WiSe 2007/08 eLearning (versteckt) ⓘ Stud.IP Einführung für Studierende | letzte Änderung: 17.09.2007, 13:06 [Icon] [Icon] [Icon] |
| SoSe 2007 Alumni - Forum für Ehemalige und Interessierte der Sozialen Arbeit. (SS 2005 - unbegrenzt) Einführung in Stud.IP für Studierende Reservierung PC Raum für Mentoringprogramm | letzte Änderung: 17.09.2007, 11:17 [Icon] [Icon] [Icon] [Icon] [Icon] [Icon] |

Information:
 ⚠ Es sind noch 1890 weitere Veranstaltungen sowie 36 weitere Einrichtungen vorhanden.
 Veranstaltungsbewertung: Die Evaluation ist abgeschlossen.

http://e-learn.rz.fh-hildesheim.de/studip/seminar_main.php?auswahl=efefe726df35eef6b4a297e6fa3608d2&redirect_to=plugins.php&cmd

Voransicht Fragebogen

Evaluationsportal HAWK Hildesheim/Holzminden/Göttingen
Gastvortrag: Sport und Gender: Analyse der Mikro- und Makrostrukturen sozialer Unglei: Voransicht
 Startseite | Hinweise | Hilfe | Sitzung beenden

Information

Veranstaltung Nr. Dozent/in: [redacted] (ZIF) Fragen: 23 Zeitaufwand ca. 8 Minuten

Voransicht des Fragebogens

Fragen zur Lehrveranstaltung

| | | | |
|--|----------------|---|-----------------|
| Die/der Lehrende strukturiert die Lehrveranstaltung übersichtlich. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung lebendig und engagiert. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende versteht es, die Studierenden zu motivieren. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die erworbenen Kenntnisse haben mir in anderen Veranstaltungen geholfen. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende geht auf Fragen, Anregungen und Einwände ein. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende ist fachlich kompetent. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende setzt Medien (z.B. Folien, Arbeitsblätter, Skripten, ...) in angemessenem Umfang ein. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die Medien (s.o.) sind übersichtlich strukturiert und verständlich gestaltet. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die/der Lehrende ist freundlich, kooperativ und aufgeschlossen. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Ich lerne viel in der Lehrveranstaltung. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |
| Die Anforderungen sind angemessen. | stimme voll zu | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> | stimme nicht zu |

Ergebnisse aufrufen

Stud.IP - HAWK FH HiHoGö - Windows Internet Explorer

http://e-learn.rz.fh-hildesheim.de/studip/plugins.php?cmd=show&id=6

STUD.IP

Übersicht Forum TeilnehmerInnen Dateien Ablaufplan Informationen **Veranstalt.-Bewertung**

Veranstalt.-Bewertung

Seminar: Gastvortrag: Sport und Gender: Analyse der Mikro-... - Veranstalt.-Bewertung

Status der Lehrevaluation:

Zeitraum: 20.07.2007 - 27.09.2007

Die Evaluation läuft.

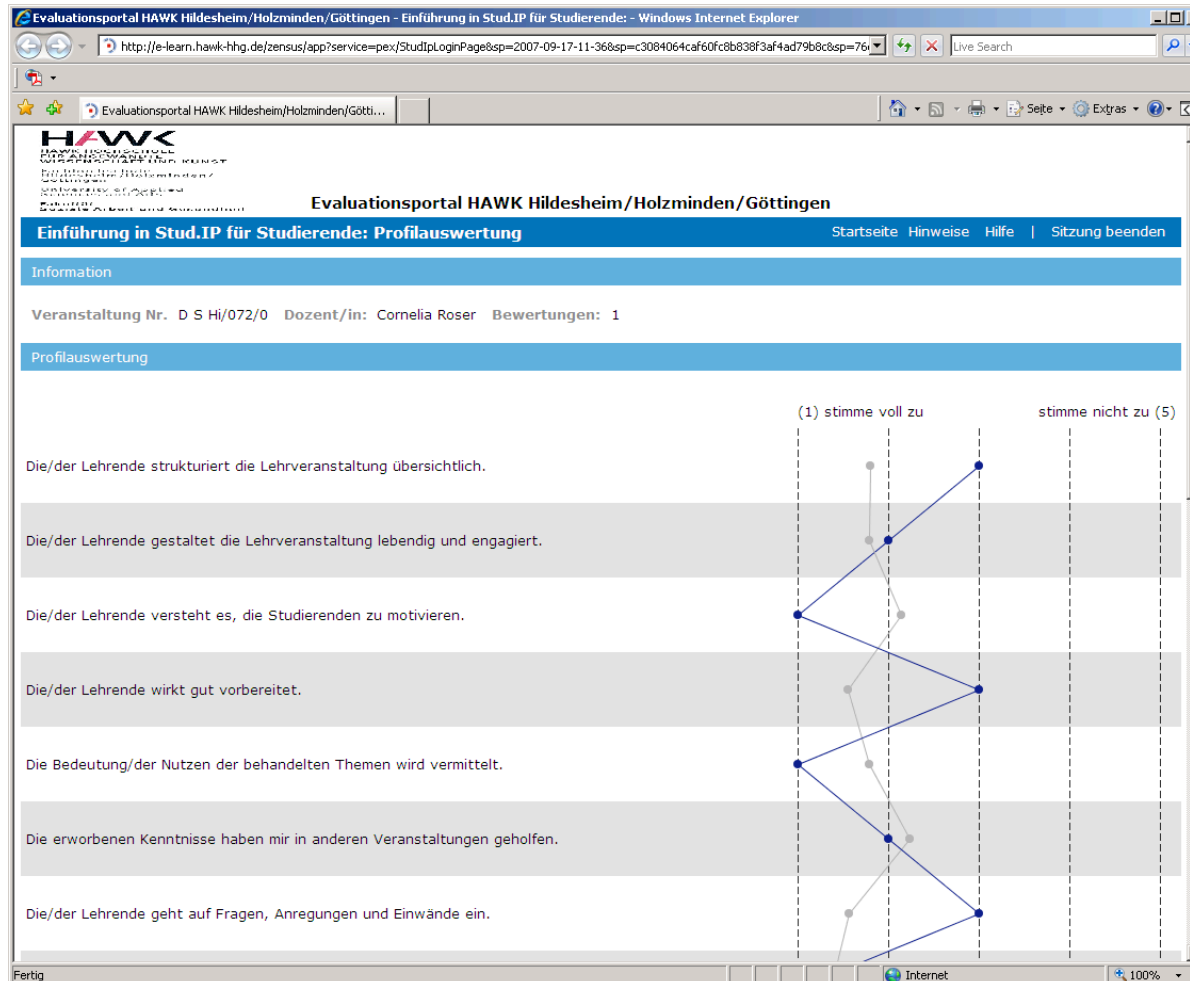
Mögliche Aktionen:

- [Eine Voransicht des Fragebogens aufrufen](#)
- [Die Ergebnisse der Evaluation aufrufen](#)

Als Dozent der Veranstaltung können sie nicht an der Evaluation teilnehmen!

Internet 100%

Profilauswertung in Stud.IP



Die Zeit danach

| Frage | Frage typ | Gewicht | Antworten |
|---|-----------------|---------|-----------|
| Die/der Lehrende strukturiert die Lehrveranstaltung übersichtlich. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung lebendig und engagiert. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende versteht es, die Studierenden zu motivieren. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende wirkt gut vorbereitet. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die erworbenen Kenntnisse haben mir in anderen Veranstaltungen geholfen. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende geht auf Fragen, Anregungen und Einwände ein. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende ist fachlich kompetent. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende setzt Medien (z.B. Folien, Arbeitsblätter, Skripten, ...) in angemessenem Umfan... | Skaliert | 1 | 5 |
| Die Medien (s.o.) sind übersichtlich strukturiert und verständlich gestaltet. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die/der Lehrende ist freundlich, kooperativ und aufgeschlossen. | Skaliert | 1 | 5 |
| Ich lerne viel in der Lehrveranstaltung. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die Anforderungen sind angemessen. | Skaliert | 1 | 5 |
| Die Anforderungen sind | Multiple Choice | 0 | 2 |

Zensus - Einblicke

The screenshot displays two overlapping windows from the Zensus software. The left window, titled 'Zensus - Evaluationsverwaltung - Stammdaten', shows a table of events with columns for 'Nr.', 'Name', 'Kategorie', 'Typ', 'DozentIn', 'Fragenkataloge', 'Anzahl Bewerber', and 'Anzahl Teilnehmer'. The right window, titled 'Zensus - Evaluationsverwaltung - Evaluation', shows the 'Evaluation steuern' interface with a progress bar and icons for 'Vorbereiten', 'Durchführen', 'Analysieren', and 'Veröffentlichen'. Below this, there are sections for 'Anzeige im Portal' (Im Portal eingebunden and Nicht im Portal) and a grid of 'Aktionen' (actions).

Stammdaten verwalten

| Nr. | Name | Kategorie | Typ | DozentIn | Fragenkataloge | Anzahl Bewerber | Anzahl Teilnehmer |
|------------|--|--------------------|----------|----------|----------------|-----------------|-------------------|
| D S HI... | Diplomandinnen- Kolloquium | Stg Dipl Sozial... | Seminar | | | | |
| BA S HI... | Forschungsverstärkt: Zukunftsorientierte neue ... | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| D S HI... | Geschichte der Sozialen Arbeit - Theorien, Perso... | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| BA S HI... | Methoden in der Sozialen Arbeit - ein Überblick | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| D S HI... | Reflexion des BP durch Beratung und Fallbespre... | Stg Dipl Sozial... | Sonstige | | | | |
| BA S HI... | Sozialraumorientierte Jugendhilfe - Arbeitsprojek... | Stg Dipl Sozial... | Projekt | | | | |
| BA BE ... | Gender im Berufsfeld Kindergarten | Stg BA Bildun... | Seminar | | | | |
| BA S HI... | Gemeinwesenarbeit- Quartiersmanagement | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| BA S HI... | Entstehung und Entwicklung von Persönlichkeits... | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| D S HI... | Migrationssoziologie | Stg Dipl Sozial... | Seminar | | | | |
| D S HI... | Einführung in Stud.IP für Studierende | Stg Dipl Sozial... | Übung | | | | |
| | Beratung bei der Anfertigung der Diplomarbeit u... | Stg Dipl Sozial... | Sonstige | | | | |
| D S HI... | Diplomandinnen- Kolloquium | Stg Dipl Sozial... | Seminar | | | | |
| BA BE ... | Mentorenprogramm II | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| D S HI... | Soziale Bewegungen und Soziale Arbeit | Stg BA Soziale... | Seminar | | | | |
| D S HI... | Soziale Lage und Soziale Arbeit in Mittel-Ost-Eur... | Stg Dipl Sozial... | Projekt | | | | |
| BA S HI... | Sozialraumanalyse | Stg BA Soziale... | Übung | | | | |
| D S HI... | Diplomandinnen- Kolloquium | Stg Dipl Sozial... | Seminar | | | | |
| BA S HI... | Dualität in Bewegung II □ Projekt | Stg BA Soziale... | Projekt | | | | |

Evaluation steuern

Phase der Evaluation:

- Vorbereiten
- Durchführen
- Analysieren
- Veröffentlichen

Anzeige im Portal:

- Im Portal eingebunden
- Nicht im Portal

Aktionen:

- Daten importieren
- Stud.IP-Import
- Stud.IP-Import (wenige)
- Stud.IP Daten aufräumen
- Personen CSV-Import
- Veranstaltungen CSV-Import
- Fragenkatalog importieren
- Fragebögen erzeugen
- Generischen Bogen erzeugen
- Fragebögen erneut drucken
- Tokens erzeugen
- Daten aufräumen

Email an Lehrende

The screenshot displays the 'Zensus - Evaluationsverwaltung - E-Mail' web interface. The main window has a yellow header with 'E-Mail versenden' and a navigation menu. Below the header, there are sections for 'Tokens', 'Fragebogen', 'Auswertung', 'Evaluation', 'Benachrichtigungen', and 'Vorlagen', each with a 'Senden' button. A table shows the current evaluation: 'Evaluation: Pre3' and 'Status: Vorbereiten (nicht im Portal)'. A dialog box titled 'Auswertungen per E-Mail senden' is open, containing the following text: 'Jede Dozentin/jeder Dozent erhält nur ihre/seine eigene Auswertung zugesandt. Wenn in "Kopie-An" eine oder mehrere E-Mail-Adresse(n) eingetragen ist/sind, wird an diese eine Kopie jeder Auswertung verschickt.' The dialog has input fields for 'Kopie-An:' and 'Betreff: Auswertung zur Evaluation'. The 'E-Mail-Text:' field contains the message: 'Sehr geehrte/r Dozent/in, die Evaluation der Lehrveranstaltungen ist abgeschlossen. Ihre persönliche Auswertung liegt dieser E-Mail als Anhang bei. Ihr Evaluationsteam'. At the bottom of the dialog are buttons for 'Anhang: Wählen...', 'Vorlage verwenden', 'OK', and 'Abbruch'. A status bar at the bottom of the main window reads 'Auswertungen senden abgebrochen.'

Zensus-Auswertungen

Vorgefertigte Auswertungen in *Zensus*:
Auswertungsbeispiele.pdf

Fazit 1

- **Nach Ankündigung:**
Allgemein zunächst sehr skeptisch, teilweise Befürchtungen.
- **Nach den ersten beiden Durchführungen:**
StudiendekanInnen: sehr positiv (geringerer Verwaltungsaufwand, zeitnahe Ergebnisse, Rankingliste)
Lehrende: überwiegend positiv (verbindlichere Teilnahme)
Studierende: teils – teils, Beteiligung ist da.
- **Allgemein:** Zufriedenheit ist höher, wenn die Ergebnisse im Semester besprochen werden können.

Fazit 2

- **Rücklaufquote:**
WiSe 2006/07: 48%
SoSe 2007: 36 %.
(Anzahl der Bewertungen/Anzahl der TeilnehmerInnen)
- **Es wird noch variiert:**
Wünsche werden eingebaut
(u. a. Mittelwert, Eval. Zeiträume).

Derzeitige Diskussion und Ausblick

- **Zur Verstärkung der Teilnahme:**
Sollte den Studierenden Einsicht in die Ergebnisse gewährt werden (Profilauswertung)?
- **Zukünftige Verbesserung:**
Noch zeitnähere Auswertung, in dem der Evaluationszeitraum abhängig gemacht wird vom tatsächlichen Ablaufplan einer Veranstaltung (auf Stud.IP-Seite).

Vorteile von *Zensus* gegenüber der eingebauten Stud.IP-Befragung

Herr Materlik – Geschäftsführer der



- Integrierte Papierbefragung
- Bessere Report-Möglichkeiten
- Direktfeedback per E-Mail an DozentInnen
- Modulare Fragenkataloge
- Langfristige Datenhaltung

Kontakt

- Fa. Blubbsoft – Berlin
Dirk Materlik info@blubbsoft.de
www.blubbsoft.de
- HAWK FH HHG –Hildesheim
Cornelia Roser croser@hawk-hhg.de

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!