

# **Pilotprojekt zum § 52a UrhG und Einzelmeldungen an die VG Wort**

Universität Osnabrück

# Gliederung

- Zeitplan und Projektziel
- Rahmenbedingungen an der Universität Osnabrück
- Lizenzauswahldialog
- Technische Funktionsweise
- Informationsmaßnahmen
- Methodik
- Nutzungsdaten
- Beobachtete Verhaltensänderung
- Feedback von Lehrenden und Studierenden
- Fazit der Universität Osnabrück

# Zeitplan und Projektziel

# Ziel des Pilotprojekts

- Machbarkeitsstudie, um Kosten, Aufwand und **Workflows der Einzelerfassung von Lehrmaterialien in elektronischer Form** zu untersuchen,
- Konzeption und **prototypische Realisierung** eines Lizenzauswahldialogs mit einer Schnittstelle zur VG Wort
- Voraussetzungen für deren **Übertragbarkeit auf andere Hochschulen** in Deutschland ermitteln
- **Fragestellungen:**
  - Datenschutzrecht,
  - Authentifizierung,
  - Gefahr von Falsch- und Doppelmeldungen,
  - hochschulaffine Operabilität (insbesondere Haushaltsschnittstellen),
  - Beratungsbedarf
- **Projektlaufzeit:** Juli 2014 - Mai 2015
- **Untersuchungszeitraum:** 10.10.2014 – 09.02.2015 (Wintersemester 2014/2015)

# Rahmenbedingungen an der Universität Osnabrück

# Lern- und Kursmanagement Stud.IP

## Universität Osnabrück

- ca. 13.000 Studierende / ca. 1.300 Lehrende
- Schwerpunkte: Lehrerbildung (30%), BWL, Jura, Biologie, Cognitive Science
- Keine Ingenieurwissenschaft, keine Medizin

## Lernmanagementsystem Stud.IP

- seit September 2003 flächendeckend im Einsatz
- Während des Semesters:
  - 13.000 Nutzer / Woche (bis 12.000/Tag)
  - ca. 70.000 Kursanmeldungen / Semester
  - ca. 3.500 Dateien / Woche  
ca. 50.000 Dateien / Semester

# Lizenzauswahldialog und Meldevorgang

Universität Osnabrück

Start

Veranstaltungen

Nachrichten

Community

Profil

Planer

Suche

Tools

Aktuelle Seite: Vorlesung und Übung: E-Learning - Dateien

Übersicht

Verwaltung

Forum

TeilnehmerInnen

Dateien

Ordneransicht

Alle Dateien

auswählen oder wie Eingabe...

Literatur [rwx] (1 Dokument)

Keine Beschreibung vorhanden

Sie haben diesen Ordner zum Upload ausgewählt:

Unzulässige Dateitypen: EXE, COM, BAT, PIF, VBS

Maximale Größe: 50 Megabyte

1. Klicken Sie auf 'Durchsuchen...', um eine Datei auszuwählen.

Dateipfad:

Durchsuchen...Keine Datei ausgewählt.

2. Schutz gemäß Urheberrecht.

Eigene Inhalte

Frei nutzbar

Lizenz liegt vor

Nutzung nach §52a

Ungeklärte Lizenz

3. Geben Sie eine kurze Beschreibung und einen Namen für die Datei ein.

Name:

Beschreibung:

4. Klicken Sie auf 'absenden', um die Datei hochzuladen

Absenden

Kerres: Mediendidaktik - Varianten selbstgesteuerten Lernens (353 kB / 10 Downloads)

Sie sind angemeldet als thielen (dozent) | 16.10.2014, 22:05:32

Unzulässige Dateitypen: EXE, COM, BAT, PIF, VBS  
Maximale Größe: 50 Megabyte

1. Klicken Sie auf 'Durchsuchen...', um eine Datei auszuwählen.

Dateipfad:  

Durchsuchen... ASSMANN\_kult\_gedaechtnis\_kap5.pdf

2. Schutz gemäß Urheberrecht.

Hintergrundinformationen zum Pilotprojekt zum § 52a UrhG finden Sie hier: <http://www.virtuos.uni-osnabrueck.de>  
Informationsmaterialien zum § 52a UrhG finden Sie hier: <http://www.virtuos.uni-osnabrueck.de/Projekte/Pilot52a>

Eigene Werke

Frei nutzbar

Lizenz liegt vor

Nutzung nach §52a

Ungeklärte Lizenz

### Nutzung nach §52a

Worum handelt es sich?

- ☒ Text (Meldung an VG Wort im nächsten Schritt). Bitte prüfen Sie, ob ein Lizenzangebot vorliegt. ⓘ
- ☐ Abbildung ⓘ
- ☐ Musikstück ⓘ
- ☐ Kinofilm ⓘ
- ☐ Notenedition ⓘ

3. Geben Sie eine kurze Beschreibung und einen Namen für die Datei ein.

Name:  

Assmann1992: Kulturelles Gedächtnis

Beschreibung:  

Kapitel 1: individuelles und kulturelles Gedächtnis

4. Klicken Sie auf 'absenden', um die Datei hochzuladen

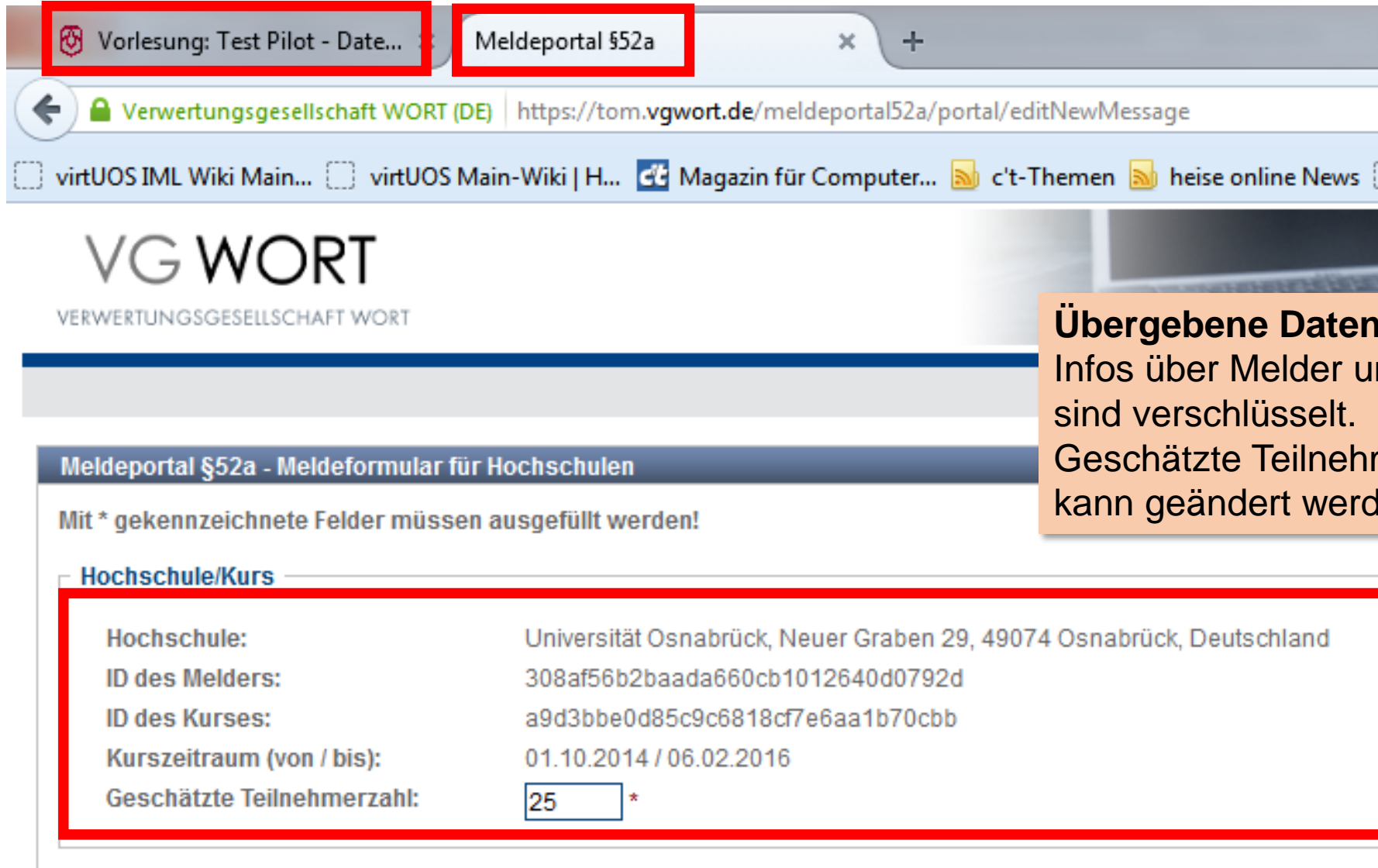
Absenden

Abbrechen

Vollständig neu:  
Lizenzauswahl-  
dialog



# Meldung bei der VG Wort



Vorlesung: Test Pilot - Date... Meldeportal §52a

Verwertungsgesellschaft WORT (DE) <https://tom.vgwort.de/meldeportal52a/portal/editNewMessage>

virtUOS IML Wiki Main... virtUOS Main-Wiki | H... Magazin für Computer... c't-Themen heise online News

## VG WORT

VERWERTUNGSGESELLSCHAFT WORT

### Meldeportal §52a - Meldeformular für Hochschulen

Mit \* gekennzeichnete Felder müssen ausgefüllt werden!

**Hochschule/Kurs**

Hochschule:	Universität Osnabrück, Neuer Graben 29, 49074 Osnabrück, Deutschland
ID des Melders:	308af56b2baada660cb1012640d0792d
ID des Kurses:	a9d3bbe0d85c9c6818cf7e6aa1b70cbb
Kurszeitraum (von / bis):	01.10.2014 / 06.02.2016
Geschätzte Teilnehmerzahl:	<input type="text" value="25"/> *

### Übergebene Daten:

Infos über Melder und Kurs  
sind verschlüsselt.

Geschätzte Teilnehmerzahl  
kann geändert werden.

# Werkeingabe

Hochschule: Universität Osnabrück, Neuer Graben 29, 49074 Osnabrück, Deutschland  
ID des Melders: 308af56b2baada660cb1012640d0792d  
ID des Kurses: d5b3280e051c34f4f2a343d5450c8e45  
Kurszeitraum (von / bis): 01.10.2014 / 07.02.2015  
Geschätzte Teilnehmerzahl:  \*

## Werk

### Suche im VLB

Hier können Sie nach einem Buch oder einer Zeitschrift im VLB (Verzeichnis Lieferbarer Bücher) suchen.

### Daten zum Werk

Hier können Sie die Daten zum Werk eingeben und bearbeiten.

Werkstyp:

 ▼ \*

### Angaben zum Werk:

Suche im VLB.

Alternativ: manuelle Eingabe  
der Werksdaten.

# Erfolgsbestätigung in Stud.IP

  **Assmann1992: Kulturelles Gedächtnis** (824 kB / 0 Downloads) Dr. phil. Anne Fuhrmann-Siekmeyer 14.11.2014 - 13:52

Kapitel 1: individuelles und kulturelles Gedächtnis

Dateigröße: 824 kB Dateiname: ASSMANN\_kult\_gedaechtnis\_kap5.pdf

 **Meldung wurde erfolgreich an die VG WORT gesendet** 

Herunterladen

Als ZIP-Archiv

Bearbeiten

Aktualisieren

Verschieben

Kopieren

Löschen

  Organisatorisches Dr. phil.

  Vorlesungsfolien Dr. phil.

## Meldung erfolgreich:

Erst nach erfolgreicher  
Meldung kann die Datei von  
Studierenden  
heruntergeladen werden.

# Vorrangiges Verlagsangebot

VG WORT

VERWERTUNGSGESELLSCHAFT WORT



## Meldeportal §52a - Bestätigung der Vormerkung der Meldung

VERLAGSANGEBOT: Folgende Meldung konnte am 21.01.2015 um 11:31 **NICHT** an die VG WORT gesendet werden, da ein Verlagsangebot vorliegt. Die Meldung wird vom System vorgehalten, falls keine Rückmeldung des Verlages erfolgt (siehe Hinweis unter **VERLAGSANGEBOT**).



Download als PDF

### Meldung

#### VERLAGSANGEBOT:

Bitte kontaktieren Sie den Verlag [hier](#) bezüglich einer Lizenzierung unter Angabe von Kurs- und Werks-Daten.  
Sollten Sie vom Verlag keine Rückmeldung erhalten, können Sie die Meldung über die Vorgangs-ID an die VG WORT absenden. Dies ist frühestens am 22.01.2015 möglich.

Vorgangs-ID:

Q016swKDf

**Vorrangiges Verlagsangebot:**  
Melder muss abwarten, ob er innerhalb von 3-Tages-Frist ein angemessenes Angebot von Verlag erhält

# Funktionsfähigkeit der technischen Lösung

# Funktionsfähigkeit

- Implementierte Lösung **funktionierte im Normalbetrieb problemlos.**

Aber auch:

- Belastungen im Workflow:
  - **Dokumentrecherche und Einordnung des Werks**
  - **Recherche der Campuslizenzen** (zu spät im Workflow, fertiges Dokument liegt bereits vor)
  - 3-Tages-Frist der **vorrangigen Verlagsangebote**
  - **Unselbstständige Publikationen** sind nicht im VLB zu finden
- Einschränkungen stellen in der Praxis **Kostentreiber** für die Hochschulen und **Motivationshemmnisse für Lehrende** dar.
- **Schnittstelle zum Haushalt** nicht trivial (siehe Projektbericht)

# Begleitende Informationsmaßnahmen

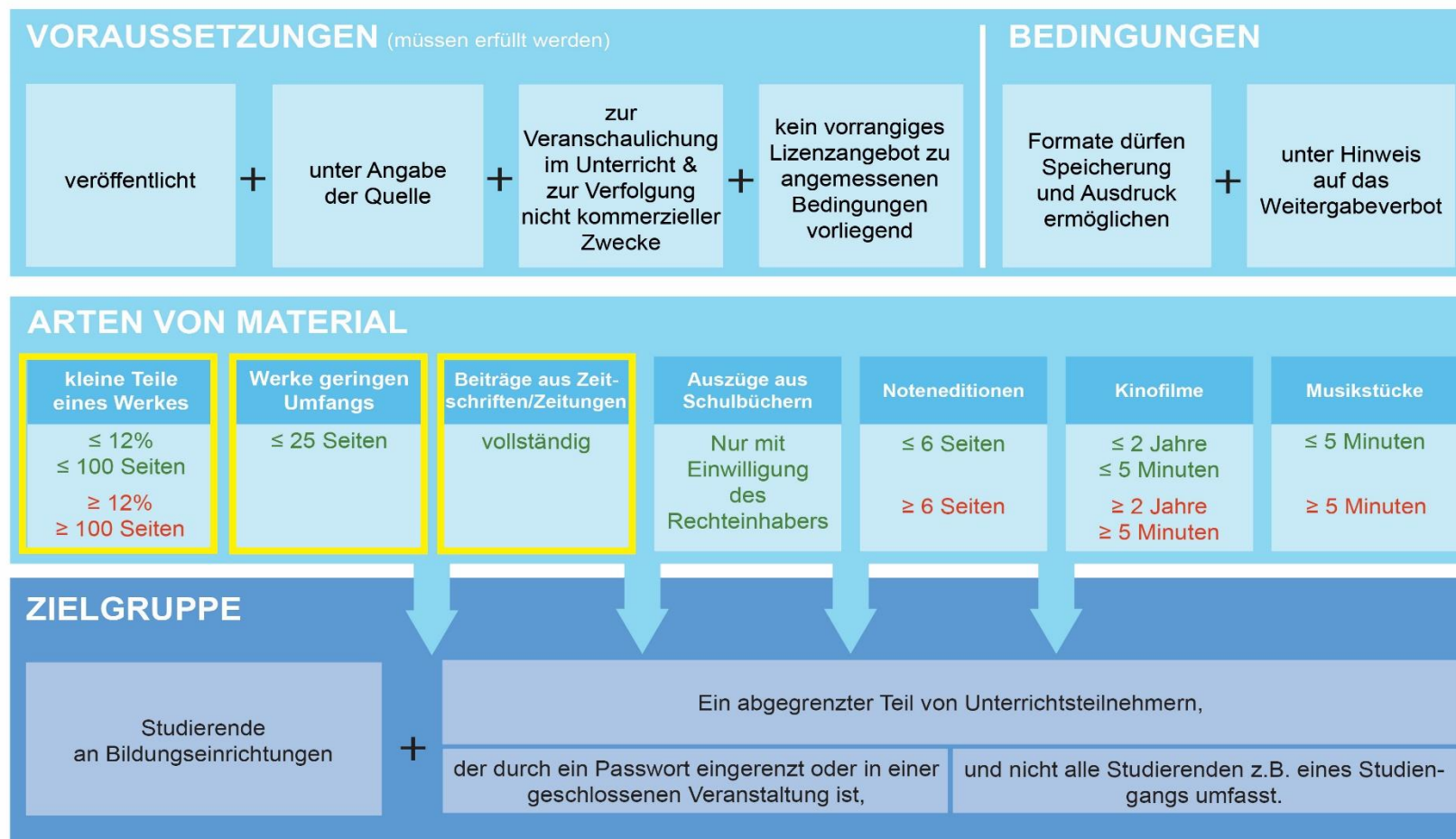
# Informationsmaßnahmen

Zeitpunkt	Maßnahme
Juli 2014	<b>Information</b> zum Pilotprojekt durch Vizepräsidentin (E-Mail an alle aktiven Lehrenden)
	Öffentliche <b>Informationsseite</b> über Pilotprojekt ( <a href="http://www.virtuos.uni-osnabrueck.de/forschung/aktuelle_projekte/pilotprojekt_zum_52a_urhg.html">http://www.virtuos.uni-osnabrueck.de/forschung/aktuelle_projekte/pilotprojekt_zum_52a_urhg.html</a> ).
September/ Oktober 2014	<b>Informationsveranstaltungen</b> in Kooperation mit Universitätsbibliothek (Videoaufzeichnung bereitgestellt)
Anfang Oktober 2014	<b>Brief</b> der Vizepräsidentin an alle Lehrenden
	<b>gedrucktes Informationsmaterial</b> zu Pilotprojekt & § 52a UrhG
	<b>Sammlung aller Informationen</b> für alle Lehrenden im LMS und Einrichtung <b>Diskussionsforum</b>
	Bei erstem Login: <b>Motivationsvideo</b> der Hochschul-&Projektleitung.
November 2014	Projektvorstellung bei <b>Studiendekanen</b> am (5.11.2014) erste <b>Rückmeldungen und Fragen</b> aus den Fächern beantwortet.
	Projektvorstellung im <b>Senatssitzung</b> (26.11.2014).
Kontinuierlich	<b>Support-Hotline</b> (30 Stunden/Woche) (Klärungen von Lizenzen, Melderechte von Mitarbeitern, Schwierigkeiten bei der Meldung)



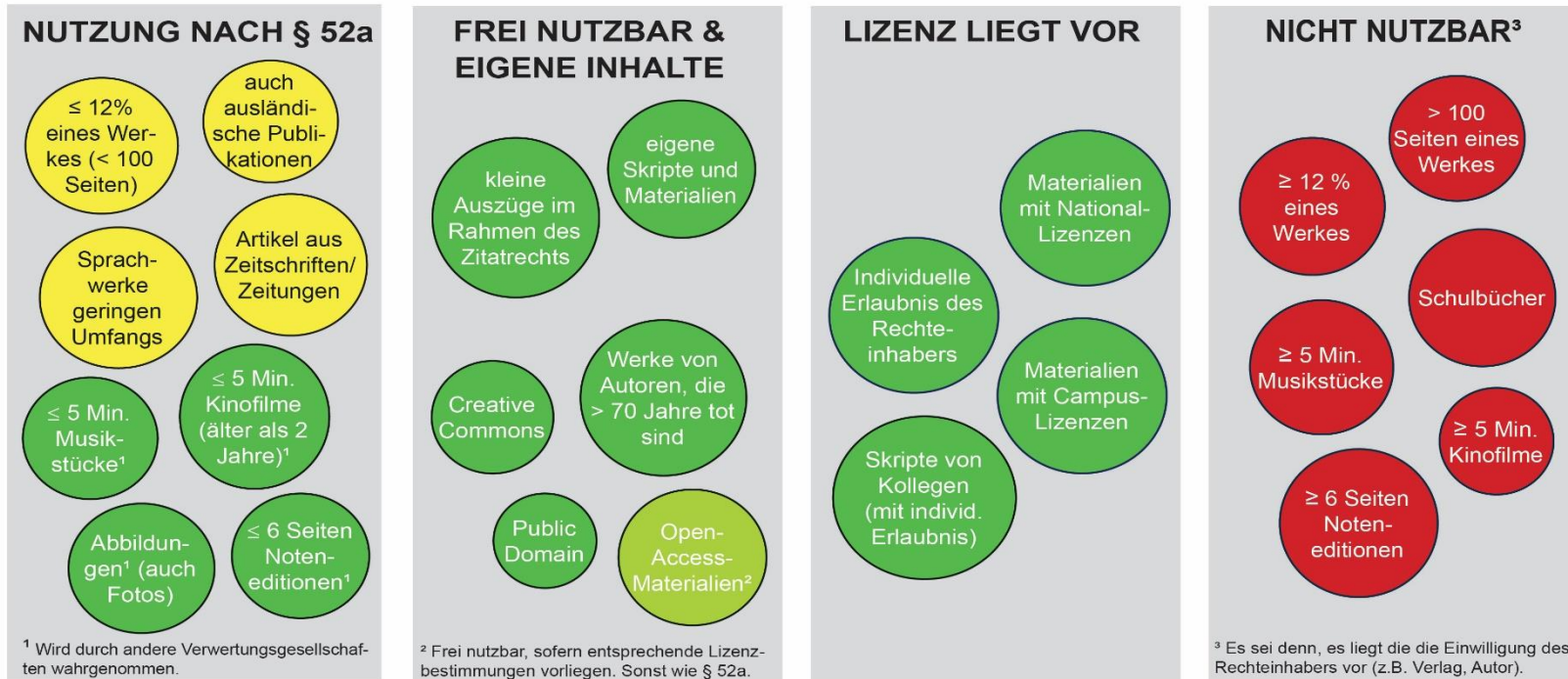
# Gedrucktes Informationsmaterial

## § 52 a UrhG: Welches Material darf im Rahmen des Paragraphen Studierenden elektronisch zur Verfügung gestellt werden?



# Gedrucktes Informationsmaterial

Welche Materialien dürfen in der Hochschullehre elektronisch zur Verfügung gestellt werden?



## Wie werden 12% eines Werkes berechnet?

Es sind sämtliche Seiten einschließlich Inhalts- und Literaturverzeichnis, Vorwort, Einleitung sowie Namens- und Sachregister zu berücksichtigen, außer Leerseiten und Seiten, die überwiegend Abbildungen enthalten.

Bei Fragen rund um den § 52a wenden Sie sich bitte an den Support unter [paragraph52a@uni-osnabrueck.de](mailto:paragraph52a@uni-osnabrueck.de) oder 969-6666.

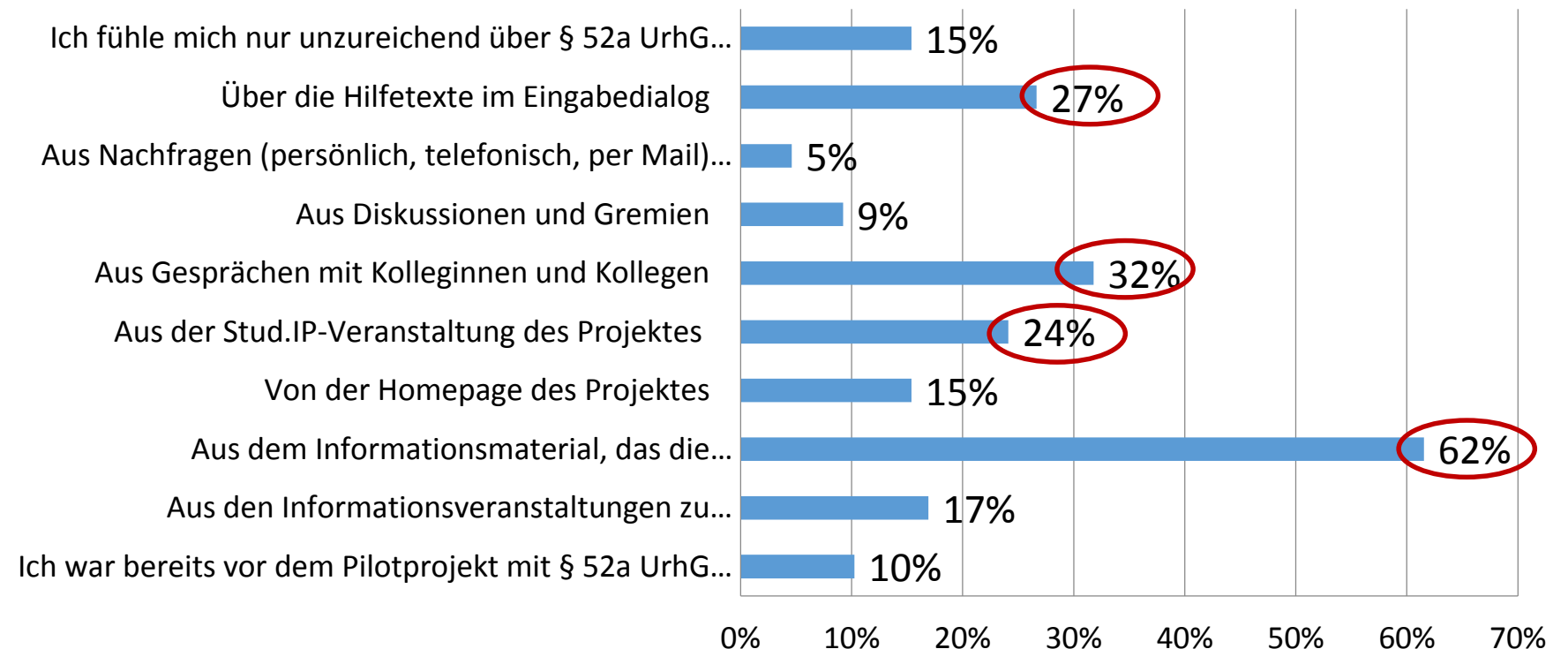


# Evaluation

## Informationsmaßnahmen

Informations-  
materialien und  
Informations-  
veranstaltungen  
waren erfolgreich  
(Multiplikatoren  
informierten ihre  
Kollegen)

Woher stammen Ihre Informationen über die Regelungen des § 52a UrhG ?  
(Mehrfachantworten möglich, n=194 Lehrende der Universität Osnabrück)



# Methoden der Datenerhebung

# Methoden

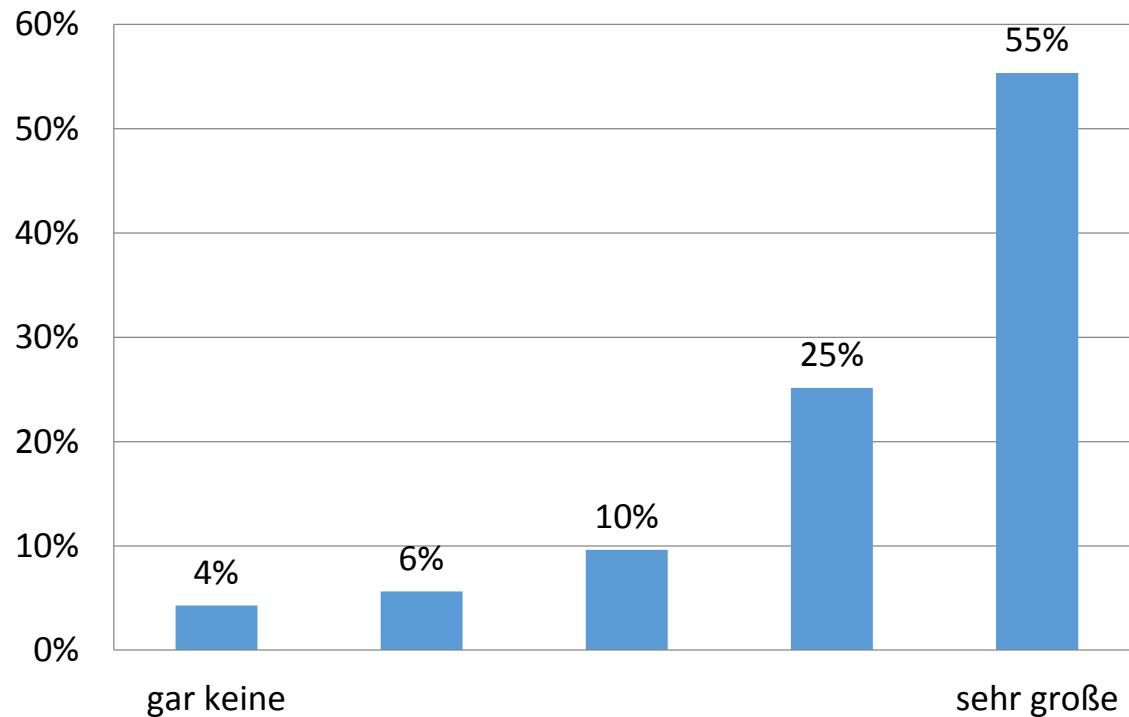
Untersuchungszeitraum: 10.10.2014-09.02.2015

- Beobachtung von **Nutzungsdaten**
  - Stud.IP-Datenbank und Server-Protokolle
- **Experten-Rating** von Dokumentenstichproben
  - 5% aller hochgeladenen Dokumente aus WS 13/14 und 5% aus 14/15
- Online-Befragung von Lehrenden in Stud.IP beim ersten **Upload**
  - Kleine Popup-Befragung in Stud.IP integriert, Rücklauf: 457 von 1.300 Lehrenden
- Online-Befragung von **Lehrenden** (Rundmail Präsidium)
  - Limesurvey, Rücklauf: ca. 200 von 1.300 Lehrenden
- Online-Befragung von **Studierenden** über Stud.IP-Startseite
  - Rücklauf: ca. 400 von 13.000 Studierenden

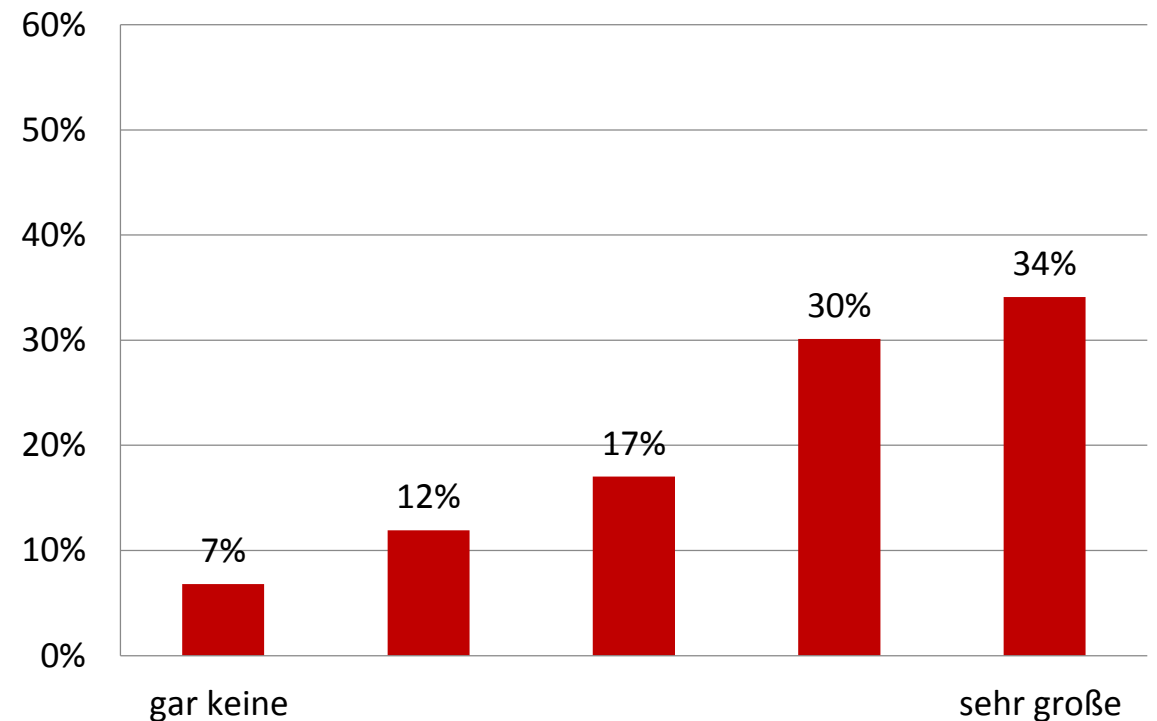
# Nutzungsdaten

# Relevanz von Literatur in Stud.IP

**Eine wie große Rolle spielte der  
Download von Literatur über Stud.IP in  
Ihrem Studium bislang?**  
(n= 393 Studierende der UOS)



**Ein wie große Rolle spielt die  
Bereitstellung von Literatur zum  
Download über Stud.IP für Ihre Lehre?**  
(n= 176 Lehrende der UOS)



# Hochgeladene Dokumente mit Lizenzangabe

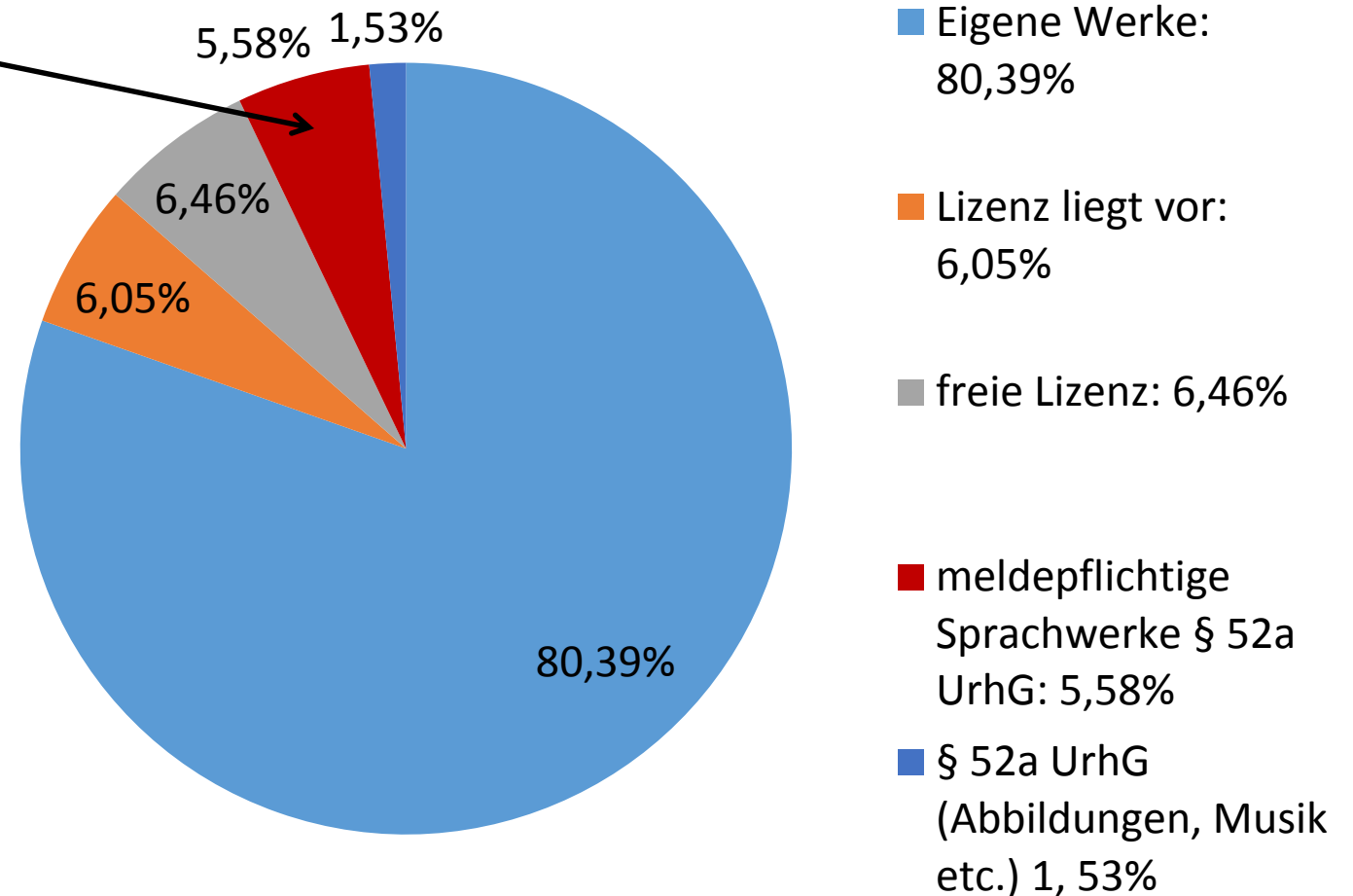
37843 Dokumente insgesamt

## 1029 Meldungen an die VG Wort

- Beurteilung, ob meldepflichtig, zu 84% korrekt

## Nicht meldepflichtige Dokumente:

- Lizenzangabe freiwillig
- 80% eigene Materialien
  - Präsentationsfolien,
  - Übungsaufgaben,
  - Musterlösungen
  - Literaturlisten etc.





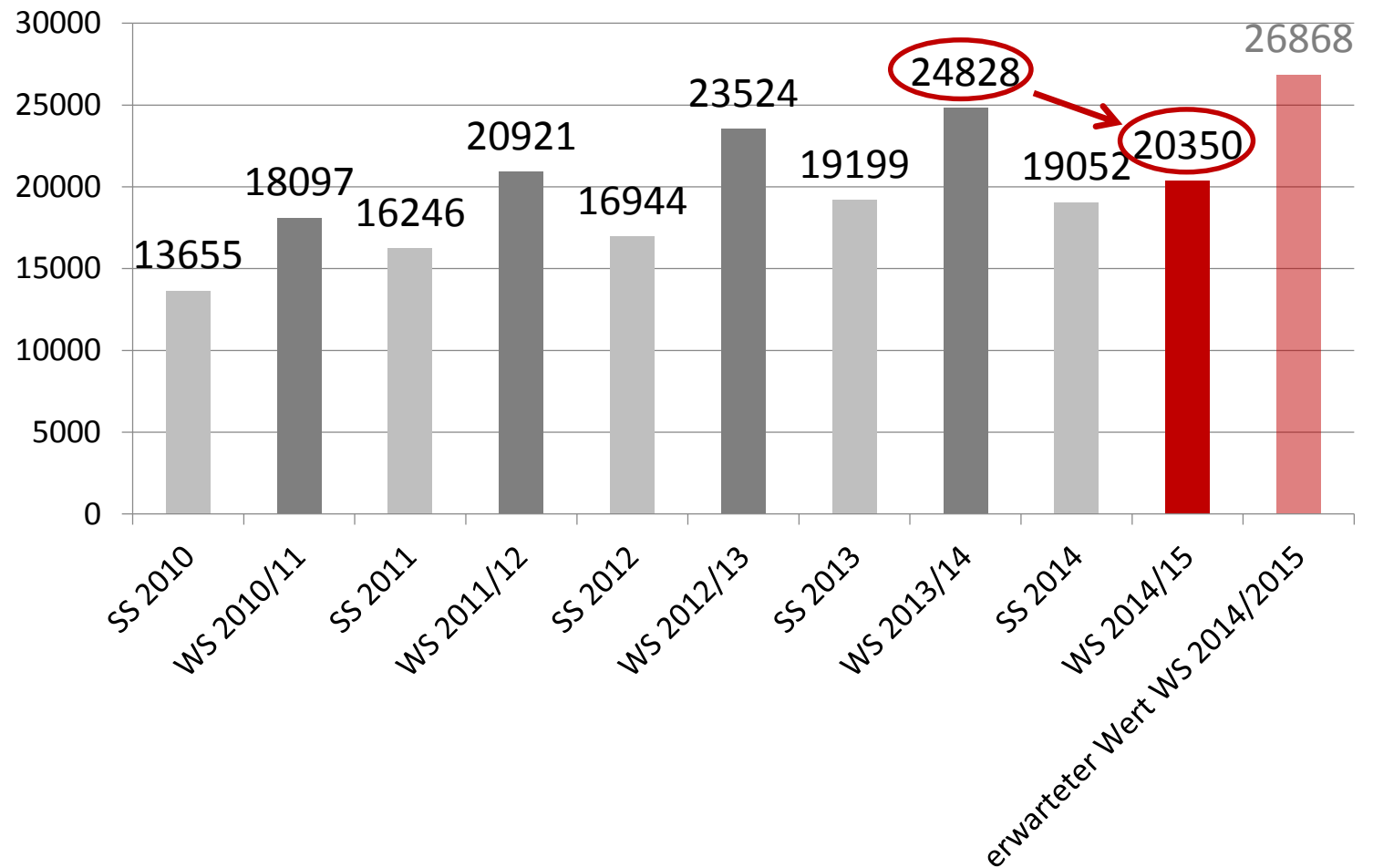
# Veränderter Upload bei den Lehrenden

## Rückgang:

ein Fünftel im Vergleich zum  
vorherigen Semester  
(durch Lehrende  
hochgeladene Materialien)

## Gründe:

- Vermehrte Ausgabe von Literaturlisten,
- Nutzung von Semesterapparaten
- -> Literaturbeschaffung auf Studierende übertragen

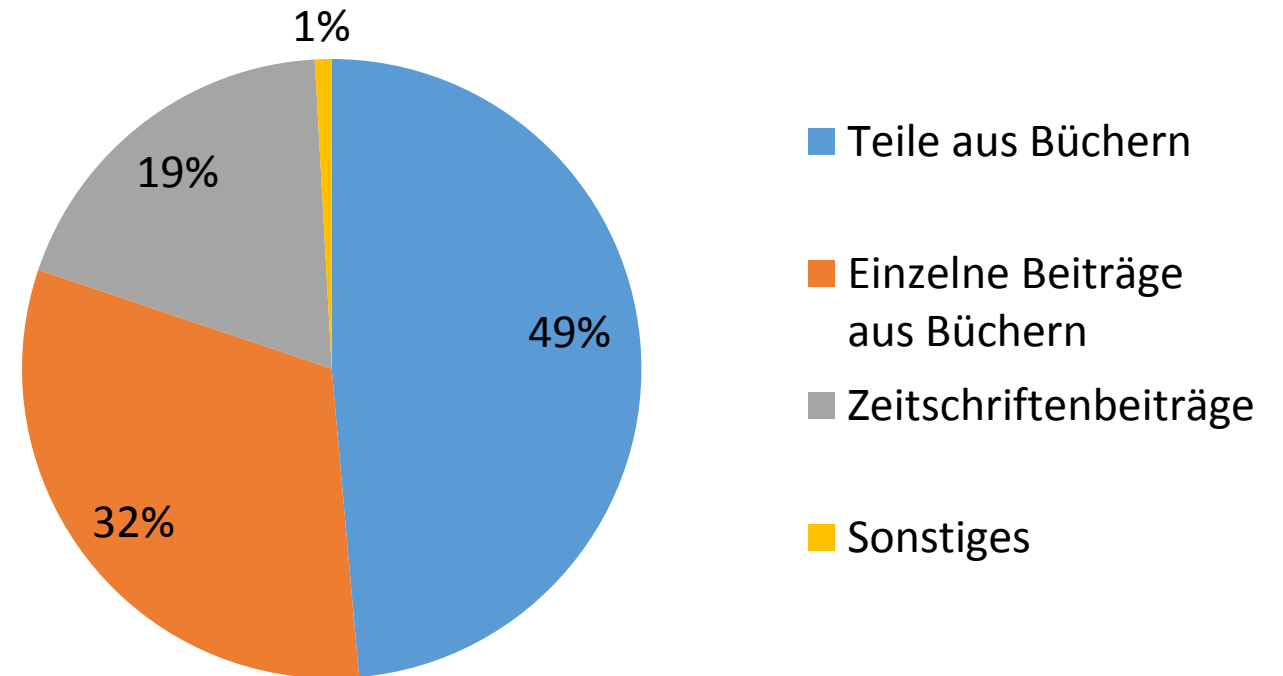


# Meldungen

Durchschnittliche  
Meldungsdauer: 3,78 Minuten

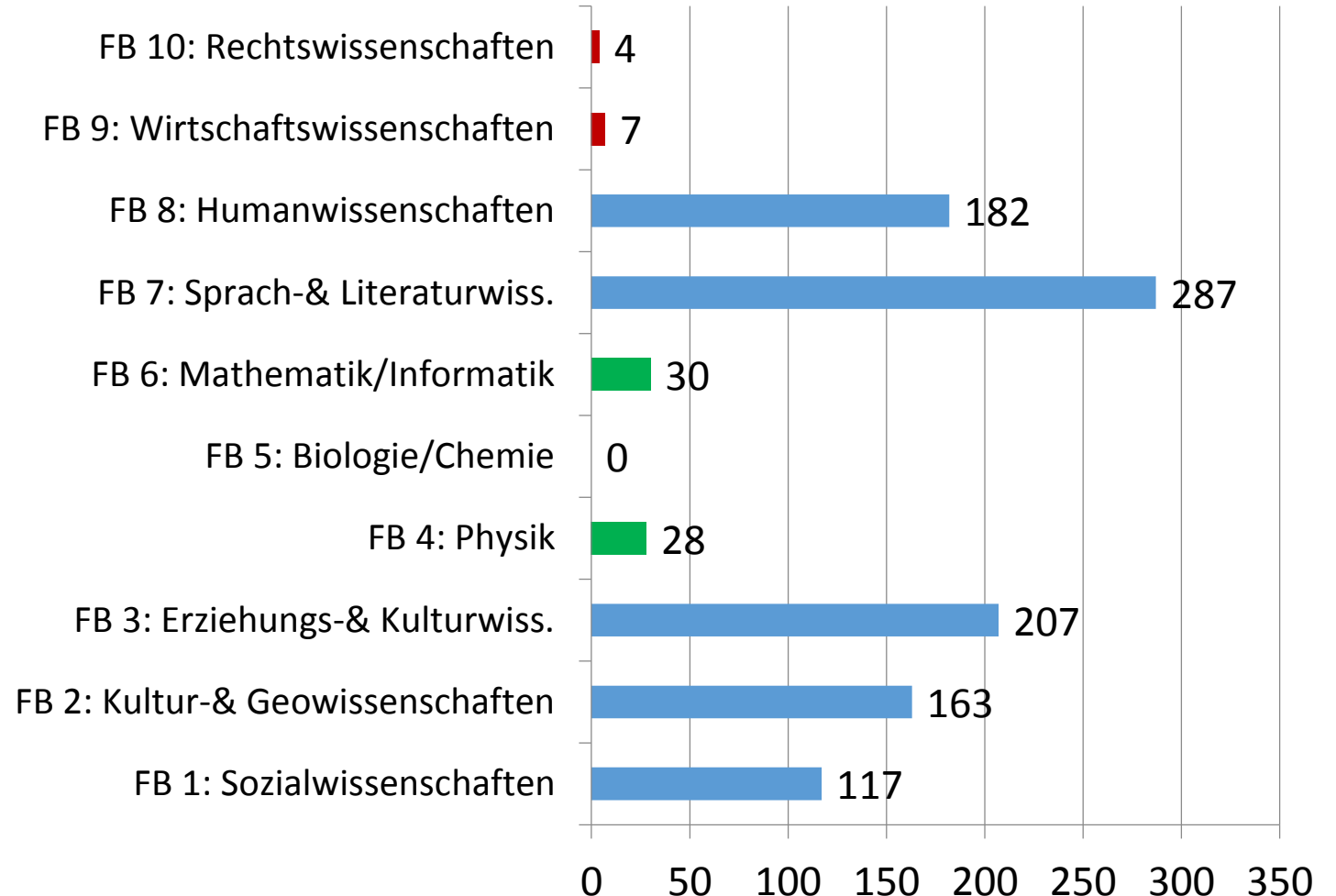
-> 3.900 Minuten = 65  
Stunden im gesamten  
Semester

**Gemeldete Werktypen (n = 1.029 Meldungen)**



# Meldungen in den Fachbereichen

- **Geistes-/Sozialwissenschaften**  
(90 %, hauptsächlich Teile aus Büchern und Buchbeiträge)
- **Naturwissenschaften, Mathe und Physik**  
(hauptsächlich Zeitschriftenartikel aus Campuslizenzen, eigene Skripte)
- **Biologie/Chemie** keine Meldung (viele Abbildungen, eigene Skripte)
- **Gesellschaftswissenschaften**  
(hauptsächlich Skripte, Kommentare, ganze Bücher, Präsenzbestand der UB)



# Beobachtete Verhaltensänderung beim Upload

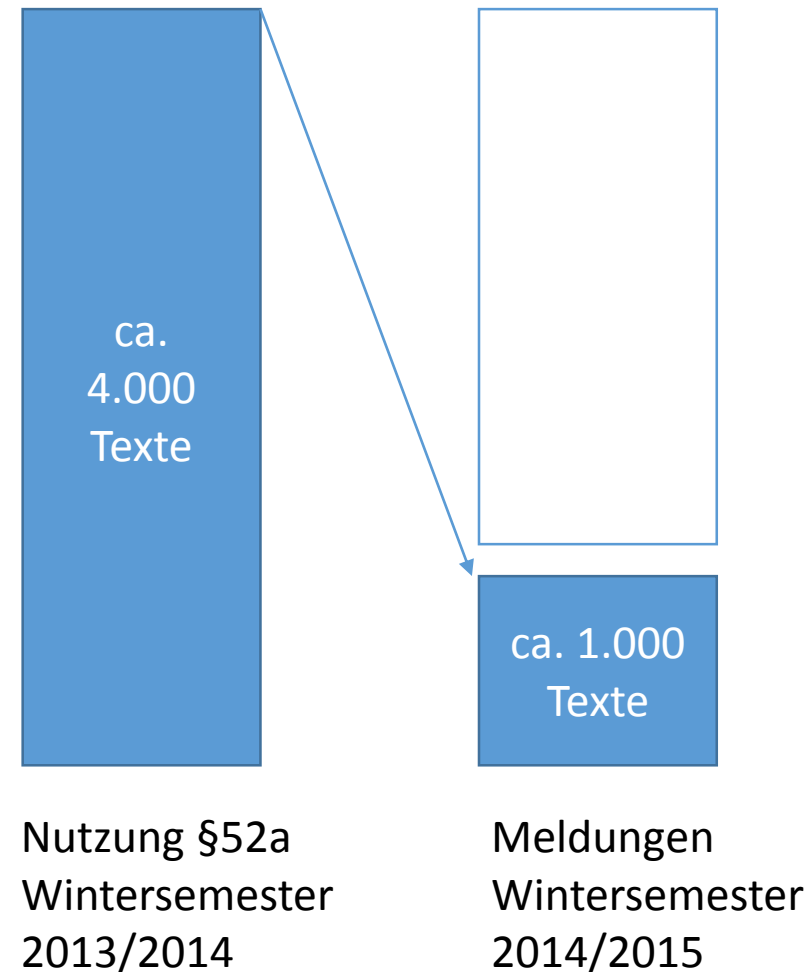
# Rückgang meldepflichtiger Werke

## Methode:

- Stichproben aus WS 2013/2014 und WS 2014/2015 (5%) durch Experten klassifiziert

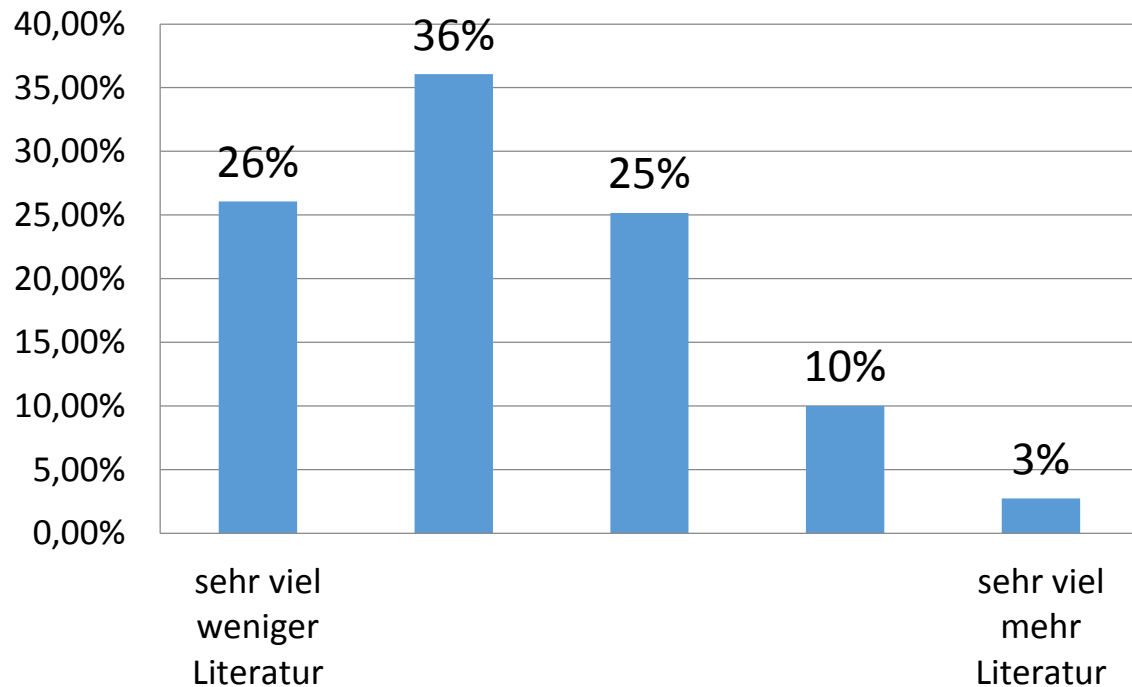
## Gründe für Rückgang:

- Verzicht auf Bereitstellung
- Schwierigkeiten bei der Einordnung (Eigene Werke, Internetquellen)

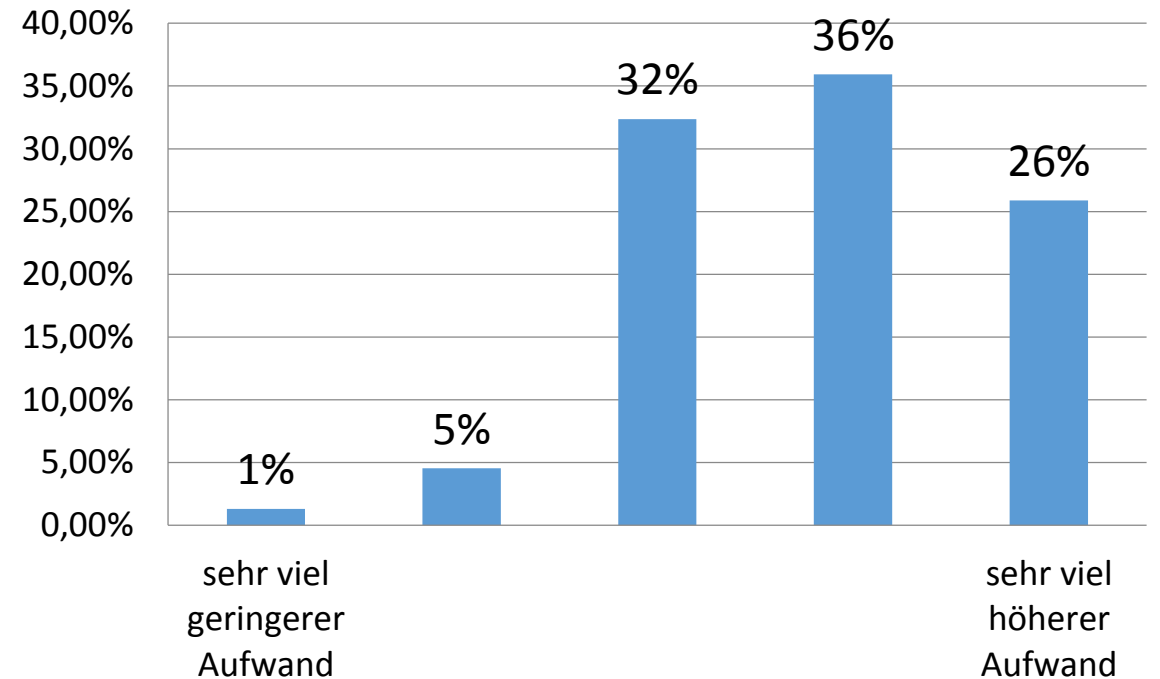


# Literaturbereitstellung für Studierende

**Wie hat sich die Menge der in Ihren  
Veranstaltungen über Stud.IP zum Download  
bereitgestellten Literatur gegenüber den  
vorhergehenden Semestern verändert? In diesem  
Semester gab es... (n=330)**



**Hat sich Ihr Aufwand für  
die Literaturbeschaffung (Zeitschriftenartikel,  
Buchauszüge) in diesem Semester gegenüber den  
vergangenen Semestern  
verändert? (n=309)**



# Aussagen zum zeitlichen Aufwand

## Was hat Lehrende bei der Meldung am meisten Zeit gekostet?

- **Inventarisierung und Einordnung** der verwendeten Literatur
- **Recherche** von Literaturangaben für die Meldemaske der VG Wort
- Aufwand bei der Recherche im **VLB** (z.B. weil unselbständige Publikationen nicht verzeichnet sind)
- Überprüfung, ob Text gem. **§ 52a UrhG** zulässig ist
- **Wartezeiten** bei der VG Wort (technisch)
- Abgleich, ob **Campuslizenzen** verfügbar sind

**Zukünftig befürchtet:** Budgetüberlegungen, kollegialer Abstimmbedarf, Warten auf Verlagsangebot

# **Feedback von Lehrenden und Studierenden zur geplanten Einführung der Einzelmeldung**



# Feedback von Lehrenden

## Wie beurteilen Lehrende die Einzelmeldung?

- **Zeitaufwand** ist nicht gerechtfertigt
- Die Einzelmeldung geht zu Lasten der **Qualität der Lehre**
- Ankündigung, zu Kopiervorlagen und **Semesterapparaten zurückzukehren**
- Es gibt **Unsicherheiten** bezüglich der Haftung der und Übernahme der entstehenden Kosten
- Teilweise wird die Einzelmeldung positiv bewertet, aber die **Umsetzung** erscheint vielen nicht praktikabel
- Befürchtete Einbuße der Akzeptanz und **Nutzung von Stud.IP**
- Wunsch nach Rückkehr zur **Pauschalzahlung**

# Feedback von Studierenden

## Was berichten Studierende vom Pilotprojekt?

- Folge: es wurde deutlich **weniger Material** von Lehrenden bereitgestellt
- Lehrende haben sich über zeitlichen und organisatorischen **Aufwand beklagt**
- Studierende hatten erhöhten **Zeit- und Kostenaufwand** durch Selbstbeschaffung
- Lehrende haben **Unsicherheit** in der Beurteilung von § 52a-Material ausgedrückt
- **Verzögerungen** in der Bereitstellung von Lehrmaterial
- Einbußen in der Qualität der Lehre

# Schlussbemerkungen aus Sicht der Universität

# Aufwände

## Aufwände

Abrechnungsaufwände

Support: ¼ Stelle dauerhaft

Meldungen

Recherche + Kategorisierung

Gemeinkostenzuschlag

## Meldungen

ca. 5.000€ an VG Wort  
(0,8ct/Seite/Teilnehmer)

# **Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.**

# Kontakt

**virtUOS**  
Zentrum für Informationsmanagement  
und virtuelle Lehre









Universität Osnabrück, Zentrum virtUOS

Dr. Andreas Knaden


Tel.: 0541 969 6501, Email: [aknaden@uni-osnabrueck.de](mailto:aknaden@uni-osnabrueck.de)









# Lizenzauswahldialog in Stud.IP

Universität Osnabrück

Start        


Start Veranstaltungen Nachrichten Community Profil Planer Suche Tools

Aktuelle Seite: **Vorlesung: Test Pilot - Dateien**   Einstellungen Hilfe Logout

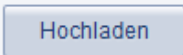
 Übersicht  Verwaltung  Forum  TeilnehmerInnen ** Dateien**  Ablaufplan  Informationen  Wiki +


♥ Ordneransicht > Alle Dateien


auswählen oder wie Eingabe -->

♥  **Literatur** Dr. phil. Anne Fuhrmann-Siekmeyer 14.11.2014 - 12:52

Keine Beschreibung vorhanden



➤  Organisatorisches Dr. phil. Anne Fuhrmann-Siekmeyer 14.11.2014 - 12:53

➤  Vorlesungsfolien Dr. phil. Anne Fuhrmann-Siekmeyer 14.11.2014 - 12:53

# Haushaltsschnittstelle



# Haushaltsschnittstelle

## Hindernisse für Sammelrechnung (Hochschule als Vertragspartner):

- **Sammelrechnung** ohne weitere **interne Verrechnungen** nicht möglich  
Kontrolle über Zahlungsverpflichtungen erforderlich
- **Gebot der Kosten- und Leistungsrechnung:**
  - Eindeutige Abbildung lehrbezogener Ausgaben auf geeigneten Kostenstellen
  - Vorabzustimmung der Kostenstellenverantwortlichen erforderlich
- Problem: **vollständiger Beantragungs- und Zustimmungsworkflow** in Uploads nicht integrierbar (**erheblichen Zeitverzögerungen**).
- Eine **direkte Schnittstelle** vom VG-Wort-Server zu Systemen (wie z.B. SAP-Systeme) ist nicht sinnvoll.
- **Nebenbuchhaltung**, z.B. im LMS nicht effizient umsetzbar, **Datenkonsistenz kritisch**.

# Abrechnungsmöglichkeiten

zwei Abrechnungsmöglichkeiten (aus Sicht der UOS)

- **auf eigene Rechnung** der Lehrenden (Barauslage).
- **via vorab bezahlte Meldekontingente**,
  - analog Drucker Prepaidkarte
  - Zuordnung zu Meldekontingent:
    - vom LMS mitübermittelt
    - Direkteingabe von Id-Nummer